

## A ROMÁNIAI MAGYAR NÉPRAJZI KUTATÁSOK (1982–1988)

S. Lackovits Emőke

1982-ben Debrecenben „A határainkon kívüli magyar néprajzi kutatások” címmel megrendezett tanácskozáson az 1970–1982-ig terjedő időszakaszról két előadásban tekintettük át a Romániában folyó magyar néprajzi kutatásokat és ezek eredményeit.<sup>1</sup> Az azóta eltelt hat esztendő romániai magyar néprajzi kutatásáról nyújtok most áttekintést, elsősorban a mai romániai kutatási-publikációs lehetőségeket hangsúlyozva, a nyomtatásban napvilágot látott eredményeket bemutatva, de az értékeléstől eltekintve. Ez a beszámoló pusztán tájékoztató kíván lenni a Romániában (Erdélyben) jelenleg rendkívül nehéz körülmények között folyó néprajzi kutatómunkáról.

Előljáróban ki kell hangsúlyozni, hogy a Romániában (Erdélyben) folyó magyar néprajzi kutatásokról ottani szakember tollából részletes áttekintés vagy összegzés nem készült, de még csak naprakész bibliográfiája sincs a megjelent munkáknak. Utoljára 1972-ben jelent meg egy bibliográfia a teljesség igényével *Folclor literar* címmel a Temesvári Egyetem gondozásában, majd a Népismereti Dolgozatok 1983. évi kötetében Faragó József összeállításában: magyar-román néprajzi bibliográfia 1946–1982, amely korántsem nevezhető teljesnek. Mindezekon kívül figyelemre méltóak és a tájékozódást segítők a Népismereti Dolgozatok korábbi kötetekben megjelent néprajzi bibliográfiák, amelyek közül az utolsó, az 1983. évi, a Népismereti Dolgozatok öt kötetének tanulmányaiból állt össze. Jelentősek a *Zágoni Jenő* és *Cseke Péter* által összeállított bibliográfiák, valamint a korábbi, *Szabó Ilona* által készített is.<sup>2</sup>

A jelenlegi romániai állapotok megértéséhez, a magyar néprajzkutatók és néprajzi kutatások helyzetének jellemzéséhez néhány tény ismerete szükséges:

1. Romániában az 1970–80-as évek fordulóján a népszámlálás hivatalos adatai szerint 1 670 000 – becslések szerint 2,1–2,2 millió, az összlakosság 22%-a – magyar élt, akik számbeli súlyukkal, történelmi-kulturális hagyományaikkal Magyarország határain kívül a legnagyobb magyar népcsoport és Európa legjelentősebb nemzetisége (kisebbsége).

(1974-ben 45 független államnak volt ennél kevesebb s korántsem homogén lakosa.)<sup>3</sup>

2. A magyarok Kovászna és Hargita megyéket ma is 80, ill. 70%-ban, Maros megyét 50%-ban lakják – ennek ellenére sem területi, sem gazdasági, sem társadalmi autonómiával nem rendelkeznek, független, demokratikus érdekképviseleti szerveik nincsenek.

3. Mivel a román állampolgároknak nem biztosított a szabad lakóhely- és munkahelyválasztás joga, ezért a kisebbség – a magyar is – teljesen védtelen az egységét veszélyeztető politikával szemben (betelepülés-betelepítés, beruházások földrajzi elosztása, magyarok számára zárt városok kijelölése stb.)

4. 1966-ban az egyetemest végzett magyarok aránya az összlakossághoz viszonyítva 5,3%, az 1980-as években 2% volt – tehát a magyar értelmiség létszáma csökken, utánpótlása nem biztosított.

5. A magántulajdon és az önálló egyesületek felszámolásával a magyar kisebbség mindenféle anyagi alapja megszűnt, s ezzel kultúrája ápolásának önálló anyagi támogatási lehetősége is.

6. A román vezetés fő célkitűzése az 1950-es évektől: az egységes, homogén nemzetű – egynyelvű és kultúrájú – román állam megvalósítása.

7. 1985–86-ban: a román tv, a kolozsvári és marosvásárhelyi rádiók magyar adása megszűnt, a magyar nyelvű rádióműsor napi 30 percre csökkent. A különböző periodikák (Hét, Korunk) szerkesztőségében a magyarok számára hátrányos személyesere történt. Ma helyi, időszaki kiadványok megjelentetése nem lehetséges. Belső utasításra a Kriterion Kiadó magyar nemzetiségkutatással kapcsolatos munkákat nem adhat ki.

8. Az anyanyelvi oktatás egyre korlátozottabban az általános iskolákba szorul vissza. A 278/1973. sz. tv. az általános iskolákban 25, a középiskolákban 36 jelentkező esetén teszi lehetővé nemzeti-

ségi osztály indítását. Románok esetében nincs korlátozás. A többségében magyar nyelvű területeken. Hargita és Kovászna megyék falvaiban a magyar pedagógusokat románokkal váltják fel.

9. Az építészeti emlékek, a temetők veszélybe kerültek, módszeres, kiterjedt kutatásuk alig lehetséges.

10. A honismereti munka, a néprajzi gyűjtőmunka a hatóságok által minden eszközzel akadályozott (gyűjtemények, kéziratok elkobzása, kutatópontról való kiutasítás).

11. Az egyházak művelődési intézményeiktől, kül- és belföldi kapcsolattartási lehetőségeiktől megfosztottak, részükről a honismereti tevékenység, az önkéntes néprajzi gyűjtőmunka művelése és támogatása majdnem lehetetlenné vált.

12. A román politika tagadja a kisebbségek állampolgári és nemzeti kötődését, tiltja és bünteti a magyarok számára a sajtótermékek bevitelét, nem engedélyezi a kutatók magyarországi szakmai rendezvényeken való részvételét, tiltja a hivatalos szakmai, kulturális kapcsolatok fenntartását, ápolását, de a baráti kapcsolatokat is.<sup>4</sup>

13. Az egyházi gyűjtemények és az egyházközségi (gyülekezeti) levéltárak anyaga a kutatás és feldolgozás számára hozzáférhetetlen, többségét központi utasításra a fővárosban gyűjtötték össze. A levéltárakban őrzött, a nemzetiségekre vonatkozó rendkívül gazdag anyag nem kutatható, ugyanis a levéltárak a Belügyminisztériumhoz tartoznak, s ezért csak belügyminisztériumi engedéllyel lehetséges a kutatás. Ezt az engedélyt ma magyar kutató nem kaphatja meg. Ugyanis engedélyt csak az kaphat, akinek birtokában van a kiadói szerződés, amelyben a kiadó kötelezettséget vállal arra, hogy az adott, ill. megjelölt témában a kutatás eredményeit meghatározott időben megjelenteti. A már említett okok következtében ilyen megbízásra, szerződésre semmi lehetőség magyar kutató számára nincs. De engedélyhez kötött ma már a könyvtárak anyagának, tehát a szakkönyveknek tanulmányozása is. A levéltárakban őrzött dokumentumokat pedig a szakszerűtlen tárolás következtében a megsemmisülés veszélye fenyegeti.

14. A néprajzkutatók a néprajzi jelenségek megörökítéséhez szükséges segédanyagokhoz (film, magnó, magnókazetta) nem, vagy alig jutnak hozzá.

*A néprajzi kutatás helyzete*

A néprajz különböző témaköreiben született feldolgozásokat mindeddig a Kriterion Kiadó jelentette meg könyvalakban, ill. az utóbbi esztendőkből a magyarországi Helikon, Gondolat, Magvető és Európa Kiadók is gondoztak egy-egy romániai (erdélyi) magyar szerzőtől származó néprajzi tanulmánykötetet.

A kisebb-nagyobb cikkek számára elsősorban a Művelődés c. folyóirat lapjai maradtak az 1985. év végéig, amíg román nyelvűvé nem vált Cîntărea României címmel, mint a Megéneklünk Románia országos fesztivál folyóirata, néhány oldalas – többnyire népszínmű jellegű színdarabot tartalmazó – magyar nyelvű melléklettel. Néprajzi írások, ha évente 2–4 alkalommal előfordulnak benne, mindössze fél oldal terjedelműek.

Néprajzi tanulmányok megjelentetésére lehetőség volt az Aluta, a sepsiszentgyörgyi múzeum évkönyvének lapjain is. Az évkönyv azonban 1984-től ugyancsak román nyelven jelenik meg, magyar rezümével. Sajnos, a kiadvány megjelenése rapszodikussá vált, több év anyagát egy kötetben vonják össze. Az 1985/86. évi kötet nem is került árusításra, bár 500 pld-ban jelent meg. Azonban a megállapított 190 Lei/kötet eladási ár kétszerezéssé teszi eladhatóságát. Tekintettel arra, hogy ez ügyben újabb rendelkezés nem történt, az évkönyv árusítását a megyei pártvezetés egyelőre nem engedélyezte.

Néprajzi szakcikkek publikálására lehetőség volt még megyei néprajzi kiadványokban, a *A Hét*, a *Korunk* és az *Igaz Szó* lapjain, valamint évkönyvekben, amelyek közül az elmúlt időszakban a két utóbbi egy-egy kötetet szentelt a romániai (erdélyi) magyarság néprajzának. Ma már a *A Hét* c. hetilapban és a folyóiratokban is megszűnt a néprajzi írások publikálása. E rendkívül szűkre szabott publikációs lehetőségeken a Kovászna megyei hol napi, hol hetilap, a *Megeyi Tükör*, rövid néprajzi írások megjelentetésével próbált segíteni. E rövid írások többségükben egy-egy tárgyat, tárgycsoportot mutatnak be, főként a népművészet számára közölve figyelemre méltó anyagot. A *Hét* c. hetilap természettudományi évkönyve, a *TETT* oldalain is megjelent néhány rövid néprajzi közlés.

A könyvkiadás korábbi differenciálatlansága változatlan, s ez a szerkezet nem kedvez a tudományművelésnek.<sup>5</sup>

Az 1988/9. sz. *Kritika* közli *Beke Györgynek Dávid Gyula* irodalomtörténésszel készített interjúját a romániai magyar könyvki-

adásról. Az 1970-es és az 1980-as éveket egybevetve a következőket állapítja meg Dávid Gyula, jellemezve a mai helyzetet. Az 1970-es éveket Lászlóffy Aladár író-költőt idézve „lázás” évekknek, míg az 1980-as éveket a „nagy változások” korának nevezik. Ezek a változások az egész romániai szellemi-művelődési életet meghatározzák, az ezt megelőző évtizedektől függetlenül fogantak, „egy központi társadalomátformáló elképzelés” megvalósításának részeként. A magyarság önértékei megőrzésére hivatott munkák (művelődéstörténet, néprajz) kiadásának visszaszorításával, ill. megszüntetésével széles olvasóréteget fosztottak meg igényei kielégítésétől. A Népismereti Dolgozatok, a Művelődéstörténeti Tanulmányok, a Nyelvészeti Tanulmányok stb. évente, kétévente megjelenő kötetei sok, nagyobb lélegzetű mű megírására készülő szerző szakszerű részlettanulmányának közreadásával szereztek felbecsülhetetlen érdemeket. Ezek a formák rendre kiiktatódtak a könyvkiadásból, de az új művelődéspolitikai koncepciójának megfelelően nem léptek újak a helyükbe.<sup>6</sup>

Ha mindezeket számokban is ki akarjuk fejezni, akkor a következőket írhatjuk le. Csak a Kriterion Kiadó által megjelentetett könyveket vesszük figyelembe, tekintettel arra, hogy a néprajzi, a néprajzi-szociológiai, a művelődéstörténeti munkákat itt jelentették meg.

1982-ben: 94 könyvből mindössze egy volt néprajzi.

1983-ban: 113 könyv jelent itt meg, belőle néprajzi egy, művelődéstörténeti öt.

1984-ben: 99 könyvből hat néprajzi, kettő művelődéstörténeti.

1985-ben: a megjelent 80 műből kettő néprajzi, egy szociográfiai.

1986-ban: 89 könyvből nem volt egyetlen néprajzi sem.

1987-re és 1988-ra vonatkozóan nem állnak még rendelkezésre hivatalos számadatok. Annyi bizonyos, hogy 1987-ben három néprajzi, 1988-ban két néprajzi munka látott napvilágot a Kriterion Kiadó gondozásában. E felsorolás nem tartalmazza azokat a csekély számú önálló köteteket, amelyek múzeumi kiadásban jelentek meg, vagy megyei kiadványok, valamint a Korunk és az Igaz Szó Évkönyvei.

Ha számba vesszük e hat esztendő néprajzi könyvtermését, elmondhatjuk, hogy ez összesen 26 munkát számlál, a művelődéstörténetiek pedig nyolcat tesznek ki. Amennyiben csak a pusztán számokra figyelünk, nem is lenne kedvezőtlen a kép, hisz Magyar-

országban sem sokkal több a megjelent néprajzi könyvek száma. Azonban amíg hazánkban a néprajzi tanulmányok számára több publikálási lehetőség is van: a megyei múzeumok évkönyvei és egyéb kiadványai, a szakfolyóiratok (Ethnographia, Néprajzi Értesítő) az egyetemek néprajzi tanszékeinek és az MTA Néprajzi Kutató Csoportjának kiadványai, a TIT néprajzi kiadványai, valamint a Hazafias Népfront által támogatott Honismeret és megyei honismereti periodikák, évkönyvek – hogy csak a legismertebbeket említsem –, addig a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatók és néprajzkutatás előtt a publikálás lehetőségei egyre jobban beszűkülnek és meg is szűnnek a már ismertetett okok következményeként. Nemcsak a megjelentetés nehézségeivel kell szembenézniük, hanem az egyre több akadályba ütköző kutatómunkáéval is. A kutatások mögött az esetek többségében nincsenek támogató intézmények, sőt kimondhatjuk azt a tényt, hogy Romániában (Erdélyben) ma nincs intézményes, szervezett magyar néprajzi kutatás. Ebből következően az egyes kutatók és önkéntes gyűjtők munkáját nincs aki pénzügyileg támogassa. A magyar néprajzi kutatás nem rendelkezik önálló intézményekkel és egyáltalán nincs szakember-utánpótlása.<sup>7</sup>

Folynak a Román Néprajzi Atlasz munkálatai, amelynek terpmunkájába magyar néprajzkutatókat is bevontak, azonban a feldolgozás, a gyűjtött anyag értékelése egyelőre nélkülük történik. Ennek a kutatásnak, amely a magyar etnikum vizsgálatára is kiterjedt, jelenlegi állásáról a magyar kutatóknak nincs, vagy alig van valami tudomása. Az utóbbi 3-4 évben már terepi munkát sem bíztak rájuk. Léteznek olyan gyors lefolyású kutatások, amelyeket valamilyen intézmény szorgalmaz és támogat. Ezekben a magyar kutatók is kaphatnak munkát, a vizsgálat a magyar etnikumra is kiterjed. Ilyen volt az erdélyi népi építészeti kutatás az elmúlt négy évben, amelyet az Építészeti Intézet rendelt el és bízta meg a szakembereket. A munkában magyar építészek is részt vettek, kitűnő eredménnyel végezve el a munkát. A feltárt anyag nagy részének sorsa egyelőre még bizonytalan. Hasonló, központilag elrendelt vizsgálat jelenleg is folyik, néprajzkutatók bevonásával. Célja a ma is élő falusi háziipar és népi díszítőművészeti tevékenység feltárása, feldolgozása. Ennek az anyagnak esetleges megjelentetésére ma még van remény.

Egyre világosabb már az, amit *Jakó Zsigmond* 1978-ban megfogalmazott: az egyes diszciplínák intézményes keretek nélkül, pusztán művelőik személyében élnek és fejlődnek tovább...<sup>8</sup>

A romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatók komoly erőfeszítésekkel, minden akadályoztatás ellenére is dolgoznak. Folyik az erdélyi népszokások monografikus kutatása, amelynek egy része feldolgozva, kéziratban készen áll (tíz tanulmány). Folyamatos a viseletkutatás, a népművészeti és motívumkutatás (elsősorban Székelyföldön), valamint a népdal-, népballada és tánckutatás is. Biztatóak a társadalomnéprajz területén megindult vizsgálatok, s remény van erre a vallási néprajzban is. Egyre sürgetőbb a népi kultúrában az életmód feltárása, hisz elemei a mai kisebbségi lét számára is támpontot jelentenek.<sup>9</sup> Az egész magyar és európai néprajztudomány számára reménység van arra, hogy idővel támogatója akad ezeknek a kutatásoknak, s ha eredményei tanulmányokban, tanulmánykötetekben is megfogalmazódnak, eljön az ideje, s meglesz a helye megjelentetésüknek. Nem elhanyagolható mindezek mellett azonban az a tény, hogy a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatók számára komoly gond és nehézség az utóbbi esztendőben megjelent, valamint a legújabb magyar néprajzi és történeti szakirodalomhoz való hozzájutás. Ennek egyre inkább bezáruló forrásai magánemberek segítségével nyíltak meg előttük, azaz ők juttatták el hozzájuk a kiadványokat. Könyvtárakban ezeket nem kapják meg, s hivatalos úton nem érnek célhoz, folyamatos, rendszeres vitelük egyre kevésbé biztosított. Amikor értékeljük az utóbbi esztendő romániai (erdélyi) magyar néprajzi publikációit, nem szabad megfeledkeznünk ezekről a súlyos nehézségekről, ezeknek számon tartásával lehet e munkák hiányosságait megfogalmazni.

Szólni kell az önkéntes néprajzi gyűjtésről is. Igaz, hogy a nálunk rendszeres Néprajzi és Nyelvjárási Gyűjtőpályázat Romániában ismeretlen, s az önkéntes néprajzi gyűjtőmozgalom magyarországihoz hasonló formája is. Ennek ellenére viszonylag nagyszámú önkéntes gyűjtő dolgozik, akik közül többen pályamunkának megfelelő formában állítják össze gyűjtési eredményeiket. Időnként néhány eljut belőlük a Magyar Néprajzi Múzeumba is.

Sajnos azonban, az önkéntes néprajzi gyűjtők összefogása nem megoldott. Nagyobb és kiterjedtebb szakmai irányításra lenne szükségük, hisz jobbra saját elképzelésük szerint dolgoznak csak. Elsősorban a népművészeti, a folklór és az agráretnográfiai gyűjtésekben számottevőek eredményeik. A mai Romániában (Erdélyben), ahogy hajdan a bukovinai székelyek között is, éltek és élnek

olyanok, akik tudatosan gyűjtik és ápolják történeti hagyományait, népeletük jellemzőit, és törekednek, sőt ügyelnek arra, hogy ezek ne menjenek feledésbe, s ne hunyjon ki a magyarsághoz való tartozás tudata.<sup>10</sup>

A romániai (erdélyi) magyar néprajzi kutatások eredményeinek szóbeli ismertetésére ott ugyancsak csekély lehetőség nyílik. Nagyszámú politikai korlátozás veszi el a kutatók kedvét és akadályozza őket a szakmai összejövetelek szervezésében. Ha mégis lehetőség adódik szakmai rendezvényre, ott egy nap alatt, egy adott terület kutatási eredményeiről számolnak be: pl. a népművészetről

1987-ben. Az egyes intézmények által elrendelt és támogatott kutatásokból bizonyos időközönként a munkában résztvevők a megbízók és a munkatársak előtt ismertetik részeredményeiket: pl. a népi építészetről 1988-ban, a falusi háziiparról 1988-ban.

Szakmai továbbképzés általában 3-5 évente van, de ma már ez politikai előadások tartásában merül ki. (Szakmai összejöveteleken is kötelező legalább egy politikai előadás megtartása, meghallgatása.) (Továbbképzésen saját költségen, vizsgakötelezettséggel vesznek részt a kutatók, ill. rendelik el munkáltatóik részvételüket.)

A néprajzi szóbeli ismeretterjesztés a városokban évente 2-4 alkalommal megrendezett táncházakban megtartott előadások keretében valósulhat meg. De a muzeológusoknak évente meghatározott számú előadást kötelező tartani (tiszteletdíj nélkül!), többnyire hallgatóságról is maguknak gondoskodva.

#### *Néprajzi kutatási eredmények: megjelent publikációk*

A következőkben évenként és témakörönként tekintjük át a néprajzi munkákat és a néprajzkutatás számára is fontos művelődéstörténeti tanulmányköteteket, forráskiadványokat. Külön foglalkozunk a Művelődésben és az évkönyvekben megjelent publikációkkal, itt térve ki a Népismereti Dolgozatok utolsó kötetére is.

A címekből összeállított kép természetesen nem teljes, hisz több olyan kutatásról van tudomásunk, amelyek évek óta folyamatosak, de még nem érettek a publikációra, vagy az elkészült publikációk megjelenésére egyelőre nincs lehetőség.

Sajnos, az 1970-es évek végén, az 1980-as évek elején megjelent népismereti könyvészeti összeállítások megszűntek, így a napilapokban megbújó értékes néprajzi írásokról alig van tudomásunk.

Az alábbiakban a néprajzi könyvtermés bemutatásánál a *Kósa László* által 1982-ben alkalmazott felosztást követjük, amely a két időperiódus néprajzi könyvtermésének összevetésére is jó lehetőséget kínál. E felsorolásban helyet kaptak a romániai (erdélyi) magyar szerzők Magyarországon megjelent művei is, de kihagytuk, ill. csak tájékoztatóképpen említjük meg a magyarországi kutatók erdélyi néprajzi vizsgálatainak részeredményeit közlő tanulmányokat. Ezek a kutatások többnyire egyéni vállalkozások (főként a nem Budapesten dolgozó néprajzosok esetében), intézmények által nem, alig, vagy csak csekély mértékben támogatottak. Magyarország és Románia néprajzkutatóinak olyan együttműködését, mint amelyről a szlovákiai néprajzkutatások esetében *Paládi-Kovács Attila* 1982-ben beszámolt, teljes mértékben nélkülözik.<sup>11</sup>

A vizsgált hat esztendő néprajzi könyvtermését végigtekintve elmondható, hogy az előző korszakot (1972–1982) jellemző regionális monografikus kutatások eredményeit közlő kötetek nagyon hiányoznak. Sajnálatos tény, hogy az ilyen jellegű kutatások átmenetileg szünetelnek.

A könyv alakban megjelent munkák tematikáját a folklór-anyagi kultúra-társadalomnéprajz aránytalansága jellemzi. 36 könyvből 21 folklórral, 9 anyagi kultúrával, 6 társadalomnéprajzzal foglalkozó. A folklórtanulmány-kötetekben az egyes témák arányosan jelentkeznek: a népzene, ballada, szokás, népi elbeszélés megközelítőleg azonos számban van jelen. Az anyagi kultúra területén viszont a népművészettel kapcsolatos munkák túlsúlya jellemző. Tehát változatlanul uralkodik a népköltészet és népművészet iránti fokozottabb néprajzi érdeklődés, amely a néprajz más területei számára hátrányos helyzetet eredményez. Ezek a kutatások, feldolgozások azonban így is a kisebbség emberi és nemzetiségi önismeretét, művelődését segítik, szolgálják, mondanivalójukat érthető, világos stílusban megfogalmazva.<sup>12</sup> Egyszerre kell szóljanak az érdeklődő olvasóhoz és a szakemberhez.

### *Tudománytörténet*

Az 1988-ban, Venczel József hagyatékából megjelent válogatásban található néprajzzal foglalkozó írás is. *Venczel József: Erdélyi föld, erdélyi társadalom*. Bp. 1988. Közgazdasági és Jogi Kiadó. Válogatta: Székely András Bertalan.

A fejezet címe: Erdélyi kultúrproblémák (204–211) a múzeum-üggyel és könyvtárüggyel; a Művelődéspolitikai terv (215–224) az erdélyi magyar közművelődés helyzetével és feladataival: Szemben az alkotó néppel (247–250) a néprajzi gyűjtőmunka szükségességével; Az erdélyi magyarság néprajza (251–254) c. fejezet pedig az erdélyi hungarológiai kutatások elmaradottságával és mielőbbi megindításának szükségességével foglalkozik, hangsúlyozva: „az erdélyi magyarság néprajza, mint külön, tervszerű, erdélyi tudományos munkavállalás és munkavégzés – még mindig csak szándék, terv, kérdőívek kiadása, biztatás vagy csak másodfoglalkozás...” Kitér a néprajzos szakemberképzés fontosságára is. Írta mindezeket 1934–35-ben. Ma hozzátehetjük, hogy a néprajzos szakemberképzés máig nem oldódott meg (magyar szakosok válnak néprajzosokká), s a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatás és muzeológia előtt álló nehézségek átmenetileg is alig csökkentek, újabban növekedtek (önálló magyar néprajzi kiállítás sem rendezhető már, a kétnyelvű kiállítási feliratokat pedig egynyelvűre, románra kellett kicserélni), s ma már kérdőívekhez sem jutnak hozzá a kutatók, gyűjtők.

#### *Tanulmányok az anyagi kultúra köréből*

1982:

*Kardalus János*: A festett bútor. Csíkszereda, 1982. Népi Alkotások és Művészeti Mozgalmak Hargita megyei Irányító Központja kiadása.

A falusi ház berendezésének változásával, a bútorfestés évszázadaival (18–19. sz.), a festett bútorok típusaival, valamint az alkalmazott festékfajtákkal foglalkozik. Mindezek mellett sorra veszi: Abásfalva, Agyagfalva, Bogárfalva, Csatószeg, Csehátfalva, Csík-dánfalva, Csíkmenaság, Csíkszentdomokos, Csíkszenttamás, Derzs, Fitód, Gyergyószárhegy, Gyergyóújfalu, Homoródalmás, Korond, Lővéte, Parajd bútorfestő központokat, elemezve a festőasztalosok munkáját. Gazdag illusztrációs anyag teszi szemléletesé a kötetet.

*Tarisznyás Márton*: Gyergyó történeti néprajza. Bukarest. 1982. Kriterion Kiadó.

Az 1980-ban váratlanul elhunyt néprajzkutató-muzeológus tíz tanulmányát tartalmazza a kötet, amely a gyergyói tudományos ismeretterjesztés és néprajzkutatás központjában született. A tanulmányok az egyik legkevésbé ismert néprajzi tájat, Gyergyót mutatják be sokoldalúan, a népi kultúra sokszínűségét érzékeltetve, teljes felmérésére törekedve. Sajnos, a hirtelen jött halál megakadályozta a kötet folytatását, bár a kéziratok majdnem készen álltak.

E kötetben Gyergyó néprajzának legjellegzetesebb vonásait vázolta fel a szerző, társadalomnéprajzi szempontok alapján végezve el az elemzést. Gyergyó népéletének alakulását bemutatva rátér a gyűjtögető gazdálkodás hagyományainak elemzésére, egyetemes érvényű következtetésekre jutva. Ezt követi a határhasználat vizsgálata. A határhasználat Gyergyó lakosságának egész életére kihatott, alapját képezve az itt lakók életmódja elemzésének. Az állati termékek hasznosítását sorravevő tanulmányfüzér, valamint a népi ipar kérdéseit tárgyaló írások szervesen kapcsolódnak az árucere néprajzát sokoldalúan elemző dolgozatokhoz. Utóbbi, bár egy tájegység árucere-kapcsolatait veszi sorra, azonban egy tágabb kapcsolatrendszerre mutat rá, a tájegységnek és lakóinak vidékeket és népeket évszázadokon át összekötő közvetítő szerepére. A kötet utolsó három tanulmánya Gyergyószentmiklós településnéprajzával, az örmények történetével és népismereti jellegzetességeivel, valamint Gyergyó lakosságának népeleti jellemzőivel foglalkozik.

1984:

*Nagy Jenő*: Néprajzi és nyelvjárási tanulmányok. Bukarest, 1984. Kriterion Kiadó.

Kötetében az ismert, kitűnő kutató két nagy fejezetben ismerteti regionális kutatásainak eredményeit. Az első fejezetben a kalotaszegi Felszeg falvainak kendermunkájával és szókincsével, majd az orsófaragással és zsindelekészítéssel, aztán a vállfőhímzéssel, a szénamunkával („szénacsinalás”), a juhsajtkészítéssel, s mindezek szókincsével, valamint a lakodalommal, temetéssel, temetővel, halotti torral, család- és ragadványnevekkel foglalkozik. A második fejezetben a székely posztóharisnya fejlődéstörténetét és a Zilah környéki téglavetést elemzi, végül szótörténet-viselettörténet kapcsolatát tárja fel. Ezt követően a nyelvjáráskutatás körében

végzett tanulmányai, összehasonlító, elemző munkái következnek. Kiemelten foglalkozik az együttélő népek nyelvi kölcsönhatásával. Tanulmányainak többsége az 1930–40-es években az Ethnographiában és az Erdélyi Múzeumban jelent meg. A kötetben közölt írások részben változatlanul megegyeznek a korábban megjelenetekkel, részben pedig új adatokkal kiegészítettek.

1988:

*Dr. Kós Károly-Szabó Tamás: A vas ízei*. Bukarest, 1988. Kriterion Kiadó.

A könyv az erdélyi népi kovácsoltvas munkák fényképalbuma, amelyhez a néprajztudós írt bevezetőt, kitérve a vas megmunkálásának sokrétű folyamatára, felhasználásának széles körű voltára (fogók, patkók, temetők, kerítések, ablakrostélyok, ajtók, sarokvasak, záruk, kulcsok, szerszámok, konyhai felszerelések, toronyórák: mindazon területek, ahol a vas előfordul), utalva a hozzá kapcsolódó hiedelmekre is.

*Népi díszítőművészet*

*Mintakönyvek és albumok*

1982:

*Szentimrei Judit: Széki iratosok*. Bukarest, 1982. Kriterion Kiadó.

„Székváros nagyközség” szabadrajzú hímzéseit ismerteti az erdélyi magyar népművészeti monográfiák szerzőhármasainak egyik kutatója: a párnacsúpok, derekaljakat, fűtülvalókat, széleskendőket: mindazokat, amelyek ma is megtalálhatók a széki lakáskultúrában és szokásokban. Elemzi a varrottasok szerepét az egyén és a közösség életében, a keletkező összetételét, s az iratosoknak a szokásokban betöltött szerepét. Sorra veszi a varró- és íróasszonyokat, -embereket, ismertetve az előrajzolás elsajátítási útjának folyamatát. Ezt követően a mintákat mutatja be részletrajzok és fényképfelvételek kíséretében. A kötethez 90 db nagyméretű mintalap tartozik.

*Seres András* bevezetőjével: *A naiv művészet mesterei*. Sepsi-szentgyörgy, 1982. Kovászna Megyei Szocialista Művelődési és Nevelési Bizottsága kiadványa.

A megye hét ún. naiv művészt (fafaragókat!) és munkásságukat mutatja be.

1983:

*Bakó Terézia–Bakó László*: Keresztszemések. Gyergyókilyénfalvi gyűjtés. Bukarest, 1983. Technika Kiadó.

1985:

*Palkó Attila–Portik Irén–Zsigmond József*: Felső-Maros-vidéki varrottások. Bukarest, 1985. Kriterion Kiadó.

A Maros-mente, a Luc és Sár patakok alsó folyásának vidéke, valamint a Mezőség keleti peremének falvaiban, 24 településen vizsgálták meg a szálánvarrott hímzések életét, készítési módját és körülményeit. A Felső-Maros menti falvak hímzésekincse ismert, de a Szászrégentől DNy-ra fekvőké ismeretlen. Ezen segít az album. A vizsgált teljes területről 280 hímzémintát adnak közre. Megismertetik a hímzett textíliák típusait: az ágyra-, asztalra valókat, a viseleti darabokat és az alkalomhoz, szokáshoz kötött (lakodalom, keresztelő, ravatal), díszes vászanhímzéseket. Különösen értékesek a ravatal textíliáiról írottak. A szerzők a hímzések történetével is foglalkoznak. A könyv végén a mintákat csoportosítják.

1986:

*Gazdáné Olosz Ella*: Kézimunkázok könyve. Bukarest, 1987. Kriterion Kiadó.

Az ismert szerző új albumában nemcsak egy-egy tájegység népi hímzéseinek mai alkalmazási lehetőségét, hanem egyéb, háziilag kivitelezhető textíliának készítését, felhasználását mutatja be.

*Népköltési gyűjtemények*

1982:

*Olosz Katalin* (vál. és szerk.) *Ha folyóvíz volnék*. Magyar népi lírai antológia. Kolozsvár, 1982. Dacia.

1984:

*Pozsony Ferenc*: Álomvíz martján. Bukarest. 1984. Kriterion Kiadó. Feketeügy-vidéki magyar népballadák. A dallamokat lejegyezte Törökné Csorja Viola.

A balladaköltészet feltárásának komoly hagyományai vannak Erdélyben, rendkívül gazdag a népköltészet ez ágának irodalma. Maga Háromszék sem tartozik a magyar népballadakutatás ún. fehér feltjai közé. Ehhez a gazdag, erdélyi balladaanyaghoz újabb kötetnyi-vel járul hozzá a szerző. Azért jelentős ez a könyv, mert bár 150 éves múltira tekint vissza a háromszéki balladagyűjtés, azonban a klasszikus típusoknak csak egy része került elő. Ez a kötet ezt a képet megváltoztatta. 37 helységből 450 balladaváltozatot közöl. 151 variánsstöréddel. A térség magyarságánál a balladaéneklés kiveszöben van. A magyar ajkú cigányság azonban archaikus életformája és zárt közösségei meglétének következtében a vidék legősibb magyar balladakészletét őrizte meg. A balladaváltozatok mellett a kötetben kitűnő társadalomtörténeti áttekintés és szövegelemzés is olvasható a kiváló fiatal kutató tollából. Az igényes dallamgondozás és a zenei jegyzetek feloldják a szövegközpontúságot.

*Seres András*: Barcasági népköltészet és népszokások. Bukarest. 1984. Kriterion Kiadó. Szerk. és gond. Keszeg Vilmos.

A kötet a 13 barcasági magyar falu népköltészetéről nyújt átfogó képet, klasszikus felosztásban. Az előszóban áttekintés olvasható a barcasági falvak folklórkutatásának történetéről. A mesék, mondák, balladák, dalok, gyermekmondókák, közmondások, szólások, írott versek mellett a népszokásokkal foglalkozó fejezetben az évszakokhoz és az emberélet fordulóihoz kapcsolódó gazdag szokásokat veszi sorra a szerző leíró formában, szójegyzékkel kiegészítve. A szakszerű szerkesztés és szöveg-gondozás Keszeg Vilmos néprajzos munkája.

*Koczkás Sándor* meséi: Világszép asszony. Bevezető: Fábián Imre. Bukarest. 1984. Kriterion Kiadó.

1986:

*Faragó József* gondozásában. Virágok vetélkedése. Régi magyar

népballadák. A dallamokat válogatta és sajtó alá rendezte Almási István. Bukarest. 1980. Kriterion Kiadó.

1987:

*Salamon Anikó*: Gyimesi csángó mondák, ráolvasások, imák. Budapest. 1987. Helikon. Mohay Tamás szerkesztésében. Dömötör Tekla bevezető tanulmányával.

A korán elhunyt néprajzkutató 1971–73 közötti gyimesi gyűjtéseit tartalmazza a kötet, az eredeti magnófelvételek lejegyzését: eredet-, történeti, hiedelemmondákat; utóbbiak közül hét mondatípus gazdag anyagát. Ezeken kívül legendákat, vallásos tárgyú elbeszéléseket, valamint ráolvasásokat, nap-, hold-, szivárványköszöntőket és imákat. A gondos szerkesztés, jegyzetelés Mohay Tamás munkáját dicséri.

1988:

*Mészáros József* gondozásában: Adomák és tanítómesék. Bukarest, 1988. Kriterion Kiadó.

Kriza János kéziratos hagyatékában Mészáros József találta meg a székelykeresztúri hajdani Unitárius Kollégium könyvtárában lappangó kéziratot, amely a méltatlanul elfeledett székelyszentmiklósi tanító, Tiboldi István (1793–1880) 1820–1880 közötti népköltési gyűjtését tartalmazza: 322 adomát és 311 tanítómesét.

*Népi elbeszélés, adoma, anekdota*

1983:

*Nagy Olga*: Újabb paraszt dekameron. A szerelemről és a házasságról. Budapest, 1983. Magvető.

A széki gyűjtések egyik új állomása a kötet. A néprajztudós bevezető tanulmánya a paraszti erotikával foglalkozik.

*Duka János* gyűjtéséből válogatta Vöő Gabriella: Kilenc kéve hány kalangya? Anekdoták a székelyekről. Bukarest. 1983. Kriterion Kiadó.

### *Népzene, néptánc*

1982:

*Almási István* szerk.: Tavaszi szél vizet áraszt. 230 magyar népdal. 2. bőv. kiadás. Bukarest, 1982. Kriterion Kiadó.

*Kiss Lajos*: Lőrincrève népzeneje. Karsai Zsigmond dalai. Budapest, 1982. Zeneműkiadó.

A falu és a kiváló táncos bemutatása után a szerző a népzenei anyagot elemzi: a régi és az új dallamréteget, majd sorra veszi a gyermekjáték- és szokásdalokat, valamint a siratókat. Kitér a román dallamokra is. A kötetet tánc házi útmutató, jegyzetek és különféle szöveg, ill. dallammutatók zárják.

1984:

*Jagamas János*: A népzene mikrokozmoszában. Bukarest, 1984. Kriterion Kiadó.

*Jagamas János* szerk.: Magyaró énekes népzeneje. Bukarest, 1984. Kriterion Kiadó.

A Felső-Maros menti falu néphagyományyaiból közöl gazdag anyagot a kötet. A szerkesztő, a kiváló népzene kutató Palkó Attila kiegészítő gyűjtését és Zsigmond József szövegkiegészítését felhasználva tette közzé a közösség énekes népzenei anyagát.

### *Folklorisztikai tanulmány*

1987:

*Bíró Zoltán–Gagyai József–Péntek János* szerk.: Néphagyományok új környezetben. Tanulmányok a folklorizmus köréből. Bukarest, 1987. Kriterion Kiadó.

A tanulmánygyűjtemény szerzői a paraszti életforma megváltozását követő időszakaszban a folklórjelenségek továbbélését, a továbbélés módját és körülményeit, s e jelenségek átértékelődésének folyamatát elemzik. Vizsgálatuk középpontjába a kultúra életét és működését, a mindennapok kommunikációs gyakorlatát

állították. Részben a kulturális maradványokat, részben a kulturális kölcsönhatás (népi-nem népi) folyamatát vizsgálják. Figyelemre méltó megállapításaik több évi megfigyelésen, a folklorizmusokat éltető szituációk elemzésén alapulnak. A pozitív és negatív jelenségekre egyaránt kitérnek, bár utóbbi kissé túlhangsúlyozott, az okok kellő mértékű elemzése nélkül. Ez az egyetlen önálló kötet ugyan, amely folklorizmussal foglalkozik, ez azonban nem jelenti a téma hiányát. Korábbi Művelődés számokban és gyűjteményes kötetekben gyakoriak voltak a folklorizmus témakörben fogant írások.

*Szokásmonográfiák*

1984:

*Seres András*: már ismertetett kötetének szokásokkal foglalkozó fejezetei. (L! Népköltési gyűjtemények 1984.)

*Nagy Jenő*: tanulmánykötetének az emberélet fordulóihoz kapcsolódó szokásokat bemutató és elemző írásai. (L! Tanulmányok az anyagi kultúra köréből 1984.)

1986:

*Vasas Samu–Salamon Anikó*: Kalotaszegi ünnepek. Budapest, 1986. Gondolat Kiadó.

Erdélyben néprajzilag talán a legfeltártabb terület Kalotaszeg. Elsősorban népművészete ismert. A szerzők kötetükben a térségnek népművészetével megegyező gazdaságú szokásvilágát tárják fel és elemzik. A tájegység bemutatása után kitérnek az ünnepek eredetére, elhelyezve azokat az európai szokások rendszerébe. Munkájuk ezt követő részét két nagy egységre osztották: először a naptári év ünnepeit, majd az emberélet fordulójának szokásait írják le és taglalják. A második rész a szövegeket és dallamokat: verseket, köszöntőket, énekeket, csúfolódókat, táncszókat, csujogatókat, hívogatókat, virrasztóénekeket és búcsúztatókat tartalmazza. A szokásokat bemutató és vizsgáló fejezetben megfelelő utalások találhatók a hozzájuk kapcsolódó szokásköltészetre: szövegrészekre, dallamokra. Hiánypótló munka a könyv, 16 esztendei kitaró kutatás eredménye, amelynek különös értéke a társadalmi környezet és a jelenségek közti összefüggés felmutatása.

## *Népi gyógyászat*

1985:

*Vasas Samu*: Népi gyógyászat. Bukarest, 1985. Kriterion Kiadó.

A tíz évig tartó gyűjtőmunka során a szerző Kalotaszeg 35 településén (10 felszegi, 9 alszegi, 11 nádasmenti, 2 kapusi, 2 Fenes-, 1 Kajántó-menti) vizsgálta meg, rendszerezte a népi gyógyító eljárások fajtáit és módjait. Munkájában a népi gyógyászat rövid történetét, néphitbeli gyökereit elemzi. Külön foglalkozik a gyógynövényekkel, a gyógyításban használt racionális és irracionális elemekkel, az emberi, állati és ásványi eredetű gyógyító szerek alkalmazásával. Egy fejezetet a népi gyógyítók, a javasok – „tudákosok vagy gyavítók” – személyének szentelt. Ezután a kórtüneteket, folyamatokat és népi kezelésüket veszi sorra: 75 emberi és 16 állati betegség tüneteit, valamint gyógyítási módját közli úgy, ahogy Kalotaszeg falvaiban tudták, alkalmazták. Tájszójegyzékkel, két adatszolgáltató tudásanyagának összevetésével és egy népi gyógyászati gyűjtési útmutatóval zárul a kötet.

## *Etnobotanika*

1985:

*Péntek János–Szabó Attila*: Ember és növényvilág. Bukarest, 1985. Kriterion Kiadó. Kalotaszeg növényzete és népi növényismerete.

Korábbi rövidebb etnobotanikai írások után a kötet e kutatások összegzése. A táj növénytakarójának szerkezeti bemutatását, elemzését követően a növényvilág és a népi kultúra összefüggését, a természetes növénytakarónak az itt élő emberek életében játszott szerepét, majd a geográfiai adottságok figyelembevételével a természetett növényzetet, s ennek a paraszti gazdálkodásban s a táplálkozásban elfoglalt helyét elemzik a szerzők, kitérve a dísnövények termesztésére is. Külön foglalkoznak a növényeknek a gyógyászatban, a paraszti játékkultúrában, a hiedelmekben és a díszítésben betöltött szerepével, majd a népi növényelnevezéseket csoportosítják. A munkát adattár (fajismeret, elnevezés, felhasználás) és a magyar népi növénynevek (helyben használatosak!) jegyzéke zár-

ja. Ez az etnobotanikai monográfia a Kalotaszeg népi kultúráját bemutató és elemző művek sorát teszi teljessé.

*Társadalomnéprajz*

1980:

*J. Lőrinczi Réka*: A magyar rokonsági elnevezések rendszerének változásai. Bukarest, 1980. Kriterion Kiadó.

A rokonsági kapcsolatokat kutatók számára alapmunka Lőrinczi Réka könyve. A rendelkezésre álló hatalmas anyag biztos kezelésével veszi sorra az egyenes és oldalági vérrokonok, a közvetlen leszármazottak, valamint a házassági rokonok elnevezésének rendszerét és az elnevezésekben bekövetkezett változásokat. Az elemzést több nemzedék kapcsolatára terjeszti ki az elődök és a leszármazottak esetében is. Kitér a komaságra, a műrokonsági kapcsolatban lévők elnevezésére és megszólítására. Ugyanezt elvégzi a nevelőszülők és a házasságon kívül született gyermekek esetében is. Összefoglalásként a magyar rokonsági elnevezések rendszerének történeti alakulását vázolja fel. Valamennyi elnevezést a középkortól napjainkig követ nyomon: azaz a megszólítás legkorábbi megjelenésétől a legutóbbi időszakig, minden változatot feltüntetve, kitűnően ötvözve a levéltári és a recens néprajzi anyagot.

1983:

*Imreh István*: A törvényhozó székely falu. Bukarest, 1983. Kriterion Kiadó.

A népi jogélet kutatói számára útmutató tanulmánykötet. A népi jogszokások egyik legkitűnőbb magyar kutatója a népi jogélet sajátos alkotását, a székely falutörvényeket mutatja be és elemzi, ugyanakkor megismerteti az e falutörvényekkel rokon más rendtartásokat is, valamint a faluközösségek tagjait és vezetőit, akiknek életét áthatották és meghatározták e törvények. Ezt követően feltárja a faluszéke törvénykezési rendjét, majd részletesen szól az egészség, a rend és biztonság oltalmazásáról. Bemutatja a korabeli székely közösségekben a tisztesség és jó erkölcs őrzőit elöljáróikkal együtt, az egyházközösségeket, valamint az egyházi rendtartást. Szól a faluközösségek közteherviseléséről, a földközösségről, a mezei gazdaság rendjéről, végül pedig az erdőbirtokosságról és a hegyközségekről. A könyv második része az 1581–1847 közötti időszakban keletkezett falutörvények be-

tűhív közlése. A tanulmánykötet alapvető fontosságú mind a társadalomnéprajz, mind a szűkebben vett népi jogélet kutatói számára. 1987:

*Ráduly János*: Mikor a szolganak telik esztendeje. Bukarest. 1987. Kriterion Kiadó. A kibédi gazdai szolgák életéből.

Hűsz volt szolga vallomását közli a kibédi tanár, a már bomlófélben lévő kibédi nyelvjárásban lejegyezve a magnetofonra vett vallomásokat. Könyve második részében e vallomásokat elemzi, a szolgálai élet jellemzőit tárva az olvasó elé, megrajzolva a szolgálasors társadalmi, gazdasági, művelődési kereteit.

### *Életrajzok*

1985:

*Csibi Istvánné Siklódi Márika*: Pontot, vesszőt nem ismerek... Debrecen, 1985. Európa Kiadó.

Az 1902-ben Gyergyóditróban született asszony 1975-ig írta meg lírai szépséggel küzdelmes életét, amely kitűnő néprajzi forrás is. A kötetet az erdélyi Horváth Arany tanár-újságíró gondozta, aki éveken át rendszeresen felkereste, biztatta az elbeszélőt.

1987:

*Pillich László és Vetési László* közzétételében: Leírtam életem ... Bukarest, 1987. Kriterion Kiadó.

Tizenkét paraszti önéletrajz olvasható a kötetben Erdély különböző tájairól. Valamennyi a térség hagyományos népelete megismerésének, s ugyanakkor az életmódbeli változásoknak is forrása. Az elbeszélők megismertetik a megélhetési nehézségekkel küzdők gondolkodását, politikai vélekedését. Szavaik nyomán feltárul, hogy a hagyományos és az új milyen mértékben befolyásolta életvitelüket. Személyes sorsukban, családjukban mennyire jelentettek erőt és biztonságot a hagyományok, s milyen mértékben kellett velük szakítaniok.

A paraszti önéletrírásnak, vagy az előzményének tekinthető naplóírásnak, emlékiratírásnak gazdag hagyományai vannak Erdélyben. E sorba illeszthető ez a kötet is, amelynek bevezetőjében

a szerkesztők a paraszti önéletírás műfaji jellegzetességeit elemzik.

1988:

*Nagy Olga*: Asszonyok könyve. Budapest, 1988. Magvető Kiadó.

A közelmúlt és a régmúlt parasztcsaládjainak életéről közölt megrázó asszonyi vallomásokból áll a kötet. Az átélés teszi nagyvá e történeteket, amelyeket Havadon, Széken, Kolozson, Udvarfalván és Mezőfelében jegyzett le a néprajzkutató, s látott el bevezető tanulmánnyal. A vallomásokat tematikus csoportosításban közli, a könyv végén megjelölve a származáshelyet is.

### *Vegyes tárgyú tanulmánygyűjtemények*

A vegyes tárgyú tanulmánygyűjtemények közül négy érdemel feltétlenül említést. Ezek azért fontosak, mert a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatók és önkéntes gyűjtők majdnem minden korosztálya helyet kapott bennük, meglehetősen széles tematikát felvonultatva. Amint Kósa László megjegyezte 1982-ben: ezek ismeretében más kép alakul ki az ott folyó néprajzi kutatásokról. Ugyanakkor ezek a kötetek az egymástól különböző távolságra dolgozó kutatók, gyűjtők számára is publikálási lehetőséget jelentettek.<sup>13</sup> Amint a vizsgált előző tíz esztendőben elmondható volt, most is jellemző: az itt megjelent tanulmányok ellensúlyozták a folklórkutatások túlsúlyát is.

Az *1980–81. évi Alutaban Gazda Klára* tanulmánya az esztelneki gyermekjátékok romániai párhuzamaival foglalkozik. (Az esztelneki gyermekjátékok romániai párhuzamai. *Aluta* 1980–81. 247–271.) Ugyanitt *Fejér Anikó* egy esztelneki kéziratos receptkönyvet mutat be 1828-ból (Fejér Anikó: Egy háromszéki kéziratos receptkönyv 1828-ból. *Aluta* 1980–81. 137–157.) Az évkönyv *1982. évi* kötetében egy néprajzi és három nyelvjárási tanulmány kapott helyet. *Gazda Klára* a népművészet alakos ábrázolásait elemzi (Gazda Klára: Alakos ábrázolások a népművészetben. *Aluta* 1982. 89–119.), a három másik dolgozat pedig Réty tájszavait (Salamon Sándor: Réty tájszótár. *Aluta* 1982. 119–135.), Krizba helyneveit (Binder Pál–Deák Sala András: Krizba helynevei. *Aluta* 1982. 135–149.), valamint Sepsibesenyőét (Török Brigitta: A jelenkori és történeti adatok egybevetése Sepsibesenyő helynevei alapján. *Aluta* 1982. 149–165.) ismerteti, taglalja. Az *Aluta 1984. évi* kötetében

már csak egy néprajzi dolgozat kapott helyet. *Gazda Kláráé*. A román nyelvű, magyar kivonattal ellátott tanulmány a Kovászna megyei ingtípusokat hasonlítja össze, valamennyit történeti alakulásában, változásában vizsgálva, meghatározva etnikai jellegzetességeiket. Hasonló módszerrel elemzi a szerző az 1985–86. évi kötetben a térség hímzéstechnikáit és mintáit, összevetve a többi erdélyi táj hímzéskultúrájának jellemzőivel. Ez a tanulmány is román nyelvű, rövid magyar összefoglalással ellátva. Mindkettőt kiváló, alapos motívumábrák egészítik ki.

A *Korunk Évkönyv 1982. évi* kötete 18 néprajzi tanulmányt publikál, közülük 13 társadalomnéprajzi, 3 az anyagi kultúrával foglalkozó változásvizsgálat, 1 nyelvészeti felmérés, 1 pedig a magyar–szász interetnikus kapcsolatokat elemzi egyetlen faluban.

A *Népismereti Dolgozatok 1983. évi*, s ez idáig utolsó kötete 15 tanulmányt tartalmaz. Közülük egy, Nagy Jenőé a néprajz és nyelvtudomány kapcsolatával, két írás paraszti használati tárgyakkal, egy a népi táplálkozással, egy a népi vadfogással, három a mesterségekkel (kézművesiparral) – mesterekkel (fazekasok, zsüpfedélkészítők stb.), három szokásokkal, kettő népköltéssel, egy pedig a nem szóbeli kommunikációval foglalkozik (Keszeg Vilmos). A kötet végén a Népismereti Dolgozatok öt kötetének szerzői mutatója olvasható.

Az *Igaz Szó Bölcsőringató* címmel 1984-ben megjelent évkönyve 31 kisebb néprajzi tárgyú írást tartalmaz a következő tematikus csoportosításban: 1. Népköltészet-műköltészet: azonosságok és különbségek (5 írás). 2. Egymás vonzásában: magyar–román kapcsolatok a folklórban és a népviseletben (6 írás). 3. Repülj, madár, repülj: dalok, balladák, mesék, népi elbeszélések (12 írás). 4. Tájak, tárgyak, emberek: a hagyományos és a megváltozott népviselet, hímzés, bútor, kerámia (6 írás). 5. Fiatalok műhelyében: 4 írás olvasható itt fiatal néprajzkutatók munkájáról. A kötetet a néprajzosok életrajzi adatait ismertető kislexikon zárja le. Hasonló a *Korunk Évkönyv 1982. évi* kötetében is található.

A *Művelődés* c. folyóiratban 1981–86 között viszonylag nagy számban láttak napvilágot néprajzi írások, igaz, mindössze 1–4 oldalnyi terjedelemben. Ha évenként megvizsgáljuk e köteteket, a következőket állapíthatjuk meg: 1981-ben 24 írás jelent meg. Közülük 14 folklór témájú, 10 pedig vegyes tematikájú (anyagi kultúra, társadalomnéprajz). 1982-ben: 27 írásból 16 folklór tár-

gyú, 9 társadalomnéprajzi és anyagi kultúrával foglalkozó, 1 pedig folklorizmussal. 1983-ban 31 írás jelent itt meg: 16 folklór témájú, 14 vegyes (társadalomnéprajzi és anyagi kultúrával foglalkozó), 1 pedig interjú (néprajzossal). 1984-ben 26 írásból 5 folklór témájú, 18 vegyes (társadalomnéprajz, anyagi kultúra), 2 könyvismertetés, 1 pedig néprajzi bibliográfiával foglalkozó. 1985-ben 31 írás jelent meg ismét, amelyekből 19 folklór tárgyú, 9 vegyes, 1 ismét néprajzi bibliográfiai problémákkal foglalkozó, 2 pedig könyvismertetés. 1986-ban mindössze 9 írás kapott csak helyet: közülük 4 folklórral, 5 társadalomnéprajzzal és anyagi kultúrával foglalkozó. 1988-ban mindössze két írás jelent itt meg: 1 szokást és 1 díszítőmotívumot közölnek, de a feltüntetett helynevek már csak románul szerepelnek mindkettőben. A *Művelődés* c. lap volt a legtöbb néprajzi írásnak helyet adó, de a legvegyesebb néprajzi publikációkat megjelentető periodika.

A *Revista de etnografie și folclor* és a *Revista muzeelor și monumentelor* köteteit átnézve, egyetlen magyar vonatkozású cikket sem találtam bennük. Az *Analele Banatului* (*Analele Banatului Timișoara*) c. kiadványban Mózes Teréz: *Contribuții la studiul și analiza structurală a hainelor de lina din România* (43–67.) c. tanulmányában magyar vonatkozások is szerepelnek, a főként bánáti származású, szűrtípusú posztókabátok elemzésében.

Általában elmondható a tanulmányokról, közleményekről egyaránt, hogy téma és területi rapszodikusság jellemzi valamenynyit. Különösen az utóbbi 3–4 évben hiányzik erősen a kutatás összehangoltsága. Ma már csak az egyén, a személyek, az egyéni érdeklődés az egyetlen motiváló tényező.

Az elsősorban nem népismereti írásokat tartalmazó, de ezeknek is helyet adó periodikák közül az elmúlt hat esztendőben kisebb néprajzi cikkeket közölt *A Hét* (12 dolgozat), a *Korunk* (21 cikk), az *Utunk* (7 cikk), a kolozsvári Református Szemle (2 írás), az *Igaz Szó* (3 cikk), a *TETT* (4 cikk). Néprajzi-nyelvészeti dolgozatok olvashatók a *Nyelv- és Irodalomtudományi Közleményekben*, szám szerint 10. Végezetül, ha a Romániában megjelent magyar néprajzi-honismereti írásokat a Magyarországon legutóbb megjelentekkel vetjük össze, akkor ma a számszerű arány a magyarországiak javára tolódik el.

*Néprajzi-szociográfiai munkák*

1985:

*Pillich László*: *Városom évgyűrűi*. Bukarest, 1985. Kriterion Kiadó.

A kolozsvári hóstatti földészek, kertművesek történelmi, életének, kultúrájuk sokszínűségének bemutatása, az egész városrész pusztulásának, azaz erőszakos megsemmisítésének elsratása a kötet. A hóstattiak élete és szokásai elsősorban *K. Kovács László*, majd *Balassa Iván* kutatásai nyomán váltak ismertté a magyar néprajzi szakirodalomban. E nagy múltú, gazdag hagyományú közösséget számoltak fel az elmúlt években, megsemmisítve hagyományos kultúrájukat, amelynek felvillantása, a blokklakásokba kényszerítettek életének felvázolása a könyv témája. Városi néprajzi tanulmány, jelenkutatás is a munka.

*Művelődéstörténet*

1983:

*Demény Lajos–Pataki József*: *Székely oklevéltár*. Bukarest, 1983. Kriterion Kiadó.

*Wesselényi István*: *Sanyarú világ 1703–1708*. Bukarest, 1983. Magyar András gondozásában. Kriterion Kiadó.

*Rétyi Péter* naplója. Téka, 1983. Bukarest.

*Bornemissza Anna* szakácskönyve. Bukarest, 1983. Kriterion Kiadó. Gondozta, bevezető: Lakó Elemér. A népi táplálkozás kutatóinak fontos forrása.

1984:

*Benkő Elek–Ughy István*: *Székelykeresztúri kályhacsempék*. Bukarest, 1984. Kriterion Kiadó.

A lakáskultúra, a népművészet kutatói számára fontos a fiatal régész tanulmánykötete. A 15–17. századi figurális díszítésű kályhaszemeket vizsgálva a régész-kutató bemutatja a térség korabeli fazekasságát, lakáskultúrájának és tüzelőberendezésének jellem-

zőit, részletezve a kályhacsempék díszítményeit, díszítőstílusának és módjának jellegzetességeit. Az elemzésnél a régészeti adatokat a korabeli inventáriumok adataival veti egybe. A könyvet a kályhaszemek katalógusa zárja.

*Kővári László*: Tájékek utazási rajzokban. Bukarest. 1984. Téka. Válogatta, bevezette: Bálint József.

1987:

*Imreh István*: Székelyek a múlt időben. Budapest, 1987. Magvető Kiadó.

Válogatott tanulmányok a székely társadalomról és faluközösségekről.

Az *Ethnographia* évfolyamaiban található, erdélyi magyar néprajzkutatók tollából származó, ill. az erdélyi magyar etnikumról magyarországi néprajzkutatók által írott tanulmányok.

1982:

*Martin György*: A széki hagyományok felfedezése és szerepe a magyarországi folklorizmusban (73–83. sz.). A táncok, dalok, táncházak összefüggéseit vizsgálja.

*Földes László*: A vándorló Erdély (353–390.). Történeti-néprajzi vizsgálatok az Erdély-Havasalföld közötti transhumanceről.

*Miskolczi Ambrus*: A dél-délkelet erdélyi kézműves ipar a kelet-európai regionális munkamegosztásban a múlt század derekán (390–422.).

*K. Csilléry Klára*: Irodalmi adatok a 19. század közepi dél-erdélyi ládakészítésről és a ládakivitelről (422–424.).

*Pávai István*: Egy kvintváltó dallam átalakulása (elemzése tárgya egy korondi népdal) (573–587.).

*Székely László*: Egy csiki Szent Anna legenda irodalmi forrásai

(A Teleki Kódex 1525–31. évi Mária születése leírása a legenda alapja) (570–572.).

1983:

*Szabó T. Attila*: A boszorkányhit 18. század végi dési emlékei (578–580.) c. tanulmány kitűnő képet ad a korabeli erkölcsi életről a szótörténeti kutatások, gyűjtések közben előbukkant adatok segítségével. *Tófalvi Zoltán*: A korondi fazekasság története (599–614.) c. dolgozatába a nagy múltú népi ipar rövid összefoglalását adja a szerző, bemutatva a fazekasság három nagy történeti rétegét és a gazdag, változatos készítményeket.

1984:

*Nagy Jenő*: Az erdélyi magyar felsőruha és a szász Falsche c. tanulmánya (242–256.) a magyar-szász összehasonlító viseletkutatáshoz, viselettörténeti elemzéshez nyújtott fontos adalék. Benne a szürhöz hasonló felsőruhát ismerteti a szerző, amelyet a szászok a 16. században a magyar férfiviseletből vettek át. Először az előkelők, majd a 17–18. században a városi polgárok és a falusi lakosság ünnepi viselete is lett. A tanulmány fontos állomása az átadás-átvétel problematikája vizsgálatának.

Meg kell említeni az 1982-ben és 1987-ben megjelent tanulmányköteteket, amelyekben összesen négy közlemény foglalkozik a romániai (erdélyi) magyarság néprajzi jellemzőivel. Kettő a Néprajzi tanulmányok Dankó Imre tiszteletére Debrecen, 1982., kettő pedig Dolgozatok Balassa Iván tiszteletére Budapest, 1987. évi kötetben jelentek meg. Közülük egy romániai (erdélyi) magyar kutató (Nagy Olga), kettő (egy-két írással) pedig hazai (Hála József, Lakkovits Emőke) tollából származik. Ezekon kívül jelentek meg néprajzi közlések még az erdélyi magyarokról az 1982-ben kiadott Halottkultusz c. gyűjteményes munkában (szerk. Novák László–Hop-pál Mihály) (Ullmann Pétertől), a Folklór Archivumban (Bosnyák Sándortól 1982-ben), A JATE Néprajzi Dolgozatok, a Néprajz és Nyelvtudomány köteteiben, a Lakodalom (Debrecen, 1983. szerk. Novák László) c. gyűjteményes kötetben, a Folklór, életrend, tudománytörténet (szerk. Balázs Géza, 1984.) (Kresz Máriától, id. Máthé Jánostól), de az Alföldben, a Confessióban, a Vigiliában és a Honismeretben is.

Mindezeken kívül a Néprajzi Hírek évente megjelenő, a magyar néprajztudomány bibliográfiáját bemutató kötetei is tartalmazzák a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatás legfontosabb és legjelentősebb, hozzáférhető adatait. Elsősorban azokat, amelyek hazánkba is eljutnak, s hiánytalanul a hazánkban megjelenteket.<sup>14</sup> Ez a bibliográfia olyan írásokra is felhívja a figyelmet, amelyek egy-egy folyóiratban vagy hetilapban, valamely periodika évkönyvében jelentek meg. Igaz, hogy utóbbiak száma alacsony, de ismerve a romániai (erdélyi) magyar néprajzkutatók, gyűjtők munkáját, minden okunk megvan arra a reményre, hogy tanulmányok és tanulmánykötetek születnek eredményeikből, amelyeknek meglesz a publikálási lehetősége is. E munka erkölcsi és anyagi (filmek, magnetofonkazetták) támogatása valamennyiünknek kötelessége!

#### Jegyzetek

1. *Kósa László*: A romániai magyar néprajzi kutatás könyvcímekben. In: *A határainkon kívüli magyar néprajzi kutatások (1970–1982)* Bp. 1984. szerk. *M. Szabó Mária*. 113–131.  
*S. Lackovits Emőke*: A néprajzi kutatómunka tíz éve Kovászna megyében. Uo. 131–142.
2. *Zágoni Jenő*: A sepsiszentgyörgyi Megyei Tükör néprajzi bibliográfiája 1968–1976. *Népismereti Dolgozatok* 1980. 240–265.  
Uő: Kovászna megyei kiadványok néprajzi bibliográfiája 1954–1978. *Aluta* 1978–79. 345–355.  
Uő: Tanulmányok és közlemények a sepsiszentgyörgyi múzeum kiadványaiban 1954–1974. *Aluta* 1974–75. 403–413.  
Uő: Kovászna megyei kiadványok címjegyzéke. *Aluta* 1976–77. 499–509.  
*Cseke Péter*: A Falvak Népe–Falvak Dolgozó Népe néprajzi bibliográfiája 1954–1980 *Népismereti Dolgozatok* 1981. 219–264.  
*Szabó Ilona*: A Korunk népismereti könyvészete 1926–1977. *Korunk Évkönyv* 1979. 299–313.
3. *Dávid Zoltán*: Magyarok határaink mentén. *Mozgó Világ* 1982/7. 38–51. idézet: 50.
4. Jelentés a romániai magyar kisebbség helyzetéről. Budapest, 1988. febr.-márc. Kézirat.
5. Vö. *Für Lajos*: Kisebbségi tudományművelés Erdélyben. *Alföld* 1983/3. 37–57. idézet: 47.
6. Kritika 1988/9. 13–18. Beke György interjúja Dávid Gyulával.
7. *Für Lajos*: Kisebbségi tudományművelés Erdélyben. *Alföld*, 1983/3. 37–57. idézet: 51–52.
8. *Jakó Zsigmond*: Nyersmérleg félúton. *Korunk* 1978/10. 656.
9. Vö. *Egyed Ákos*: Történetkutatás és történelmi tudat. *Korunk* 1980/7–8. 487.
10. *Lőrincz Imre*: A bukovinai Istensegítstől a völgségi Majosig. Bp. 1986. bevezető: Kóka Rozália. 6.

11. *Paládi-Kovács Attila*: Intézményes és önkéntes magyar néprajzi kutatások Cseh-szlovákiában. In: *A határainkon kívüli magyar néprajzi kutatások*. Bp. 1984. szerk. M. Szabó Mária. 154–174.
12. *Dr. Kós Károly*: Néphagyomány és korszerűség. *Művelődés* 1982/5. 30–31.
13. *Kósa László* i. m. 130.
14. A magyar néprajztudomány bibliográfiája. 1982., 1983., 1984., 1985., 1986. *Néprajzi Hírek* szerk. *Selmeczi Kovács Attila*. Bp. 1983/5–6., 1984/5–6., 1985/3., 1986/3., 1987/3.

### FÜGGELÉK

#### *A népismereti dolgozatok öt kötetének szerzői mutatója*

Mindegyik dolgozat címe után a megjelenés éve és a dolgozat lapszáma.

*Dr. Antal Imre* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Str. Grivița Roșie nr. 1.)

Udvarlás és leánykérés Gyimesben, 1983. 141–149.

*Dr. Balázs Lajos* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Str. Liliacului nr. 9.)

A csíkszentdomokosi lakodalmi perec, 1976. 142–146; Párválasztás Csíkszentdomokoson. 1981. 129–137.

*Balácsi Dénes* (Székelyszentlélek–4168 Bisericani, nr. 147. Jud. Harghita.) Zsúpfedés a Nyikómentén, 1983. 107–127.

*Dr. Bányai János* (1886–1971)

Népies bányászok a Székelyföldön. 1981. 39–50.

*Barabás László* (Marosvásárhely–4300 Țirgu Mureș. Str. Măgurei nr. 5. ap. 18.)

Tavaszi határkerülés a Nyárádmentén és a Kis-Küküllő felső völgyében. 1980. 203–216; Hesspávázás és királynézás a Sóvidéken. 1981. 160–169.

*Dr. Bura László* (Szatmárnémeti–3900 Satu Mare. Str. Ghiocilor nr. 53.)

Egy halódó szatmári kismesterség: a szitakötés. 1976. 112–115; A szatmári kötélverő mesterség, 1980. 75–86; Az utolsó szatmári mézeskalácsos mestersége, 1981. 71–81.

*Cseke Péter* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Gheorgheni nr. 182. ap. 30.)

A Falvak Népe-Falvak Dolgozó Népe néprajzi bibliográfiája 1945–1980. 1981. 219–264.

*Csergő Bálint* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Aleea Avîntului sc. D. ap. 1.)

A vörösfenyő Küküllőkeményfalva népi növényismeretében, 1978. 40–50.

*Daczó Árpád* (Marosvásárhely–4300 Țirgu Mureș. Str. Libertății nr. 108.)

A gyimesi Babba Mária, 1980. 231–239; A gyimesi rekegő, 1981. 197–201.

*Dánielisz Endre* (Nagyszalonta–3650 Salonta. Str. Infrățirii nr. 1. Jud. Bihor.)

Munkavégző táncszokások Bihardiószegen, 1976. 147–150; Szendrey Zsigmond nagyszalontai évei, 1981. 202–218; Változó nagyszalontai mondavilág. 1983. 166–187.

*Dr. Demény István Pál* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Str. Dózsa György nr. 2.)

A táltos és a garabonciás Arany János műveiben. 1980. 225–230; Kísérlet László király kerlési kalandjának összehasonlító vizsgálatára. 1981. 175–184.

*Duka János* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Str. Nicolae Bălcescu nr. 13.)

- Margittai vásár. 1976. 125–130; Csíkszentlélek tízeseiről. 1978. 186–194.  
*Dr. Egyed Ákos* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Aleea Tineretului bl. 11. ap. 1.)  
 Tájéztetőírás. 1981. 7–16.  
*Dr. Faragó József* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Drăgălina nr. 8. ap. 14.)  
 Magyardécsei bölcsődalok, 1976. 133–141; Legényesték a kalotaszegi Kiskapuson. 1978. 220–231; A mai romániai magyar folklórgyűjtés vázlatja. 1980. 14–25; Téli legényünnepek a kalotaszegi Kiskapuson. 1981. 138–159; Adatok a magyar-román néprajzi bibliográfiához 1944–1982, 1983. 188–221. L. még dr. Kós Károly-dr. Faragó József.  
*Dr. Ferenczi István* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Dónáth nr. 136.)  
 Településtudomány és népművelés, 1978. 15–24.  
*Gagy László* (Etéd–4189 Atid. nr. 105. Jud. Harghita.)  
 Régi sajtós foglalkozások Etéden (Sarlókészítés. Orsó készítés. Rézpormosás. Timbora. Vásári kalács és cipő), 1978. 73–90.  
*Dr. Gazda Klára* (Sepsiszentgyörgy–4000 Sfintu Gheorghe. Str. Umbrei nr. 1.)  
 A sepsiszentgyörgyi Székely Múzeum néprajzi osztálya. 1976. 47–55; Munkába nevelődés Esztelneken. 1978. 208–219.  
*Gazdáné (Gazda Józsefné) Olosz Ella* (Kovácsna–4055 Covasna. Str. Petőfi Sándor nr. 59.)  
 A széki öltésmódok. 1980. 131–146.  
*Haáz Sándor* (Marosvásárhely–4300 Țirgu Mureș. Str. Ceahlău nr. 11. ap. 7.)  
 Zsinóros díszítés a bekecsalji népművelésben, 1978. 129–177.  
*Horváth Stefánia* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Al. Vlașă. bl. Lama A. ap. 2.)  
 Gyermek néprajzi gyűjtései. 1976. 157–158.  
*Imreh Barna* (1908–1982)  
 Az alsórákosi „sereg”. 1978. 232–237.  
*Dr. Imreh István* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Pavlov nr. 61. ap. 11.)  
 Jegyzetek néprajzról és történelemlről, 1976. 30–35.  
*Dr. Imreh István–Szeszka Erdős Péter* (Szabófalva–5590 Săbăoani. Str. Pionierilor nr. 7. Jud. Neamț.)  
 A szabófalvi jogszokásokról. 1978. 195–207.  
*István Lajos* (Korond–4160 Corund, nr. 767. Jud. Harghita.)  
 A korondi sósvíz és használata. 1978. 101–106; A korondi hagyományos állattenyésztés köréből, 1980. 47–59; Korondi vásárok. 1981. 118–128.  
*Kardalus János* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. Str. Dózsa György nr. 2.)  
 A homoródalmási meszegetés, 1980. 64–74; Csíkszentdomokosi faragott faedények, 1983. 67–81.  
*Keszeg Vilmos* (Torda–3350 Turda. Str. Zambilelor nr. 10. bl. V4. ap. 66.)  
 A mezősegyházi Detrehemtelep népi gyógyászata, 1981. 97–117; Nemszöbelyi kommunikáció a mezősegyházi Detrehemtelepen. 1983. 133–140.  
*Kiss András* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Calea Turzii nr. 95.)  
 A magyarlóposi fazekasság. 1976. 158–161.  
*Kiss Ilona* (Petrozsény–2675 Petroșani. Cart. Venus bl. V. ap. 84.)  
 A lozsádi rojtok. 1976. 122–124.

*Dr. Kós Károly* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. Scărișoara nr. 8. ap. 43.)

Bevezetés. 1976. 5–7; A romániai magyarság néprajzáról. 1976. 8–29; Lápos vidéki szénégetők és szénégetés. 1978. 64–72; Eredmények és feladatok a romániai magyar néprajzkutatásban. 1980. 7–13; A rajz szerepe a néprajzkutatásban. 1981. 17–22; Orosz Endre följegyzései ősi jellegű néprajzi tárgyokról. 1983. 23–42.

*Dr. Kós Károly–dr. Faragó József*

Előszó. 1978. 5–6; 1980. 5–6; 1981. 5–6; 1983. 5–6.

*Kósa-Szánthó Vilma* (Sepsiszentgyörgy–4000 Sfintu Gheorghe. Str. Puskás Tivadar nr. 32. sc. A. ap. 11.)

A rokonságterminológia városiasodásának folyamata, 1980. 147–159.

*Dr. Kovách Géza* (2900 Arad. Piața Gării bl. F. ap. 15.)

Területmérési rendszerek Arad környékén. Történelmi áttekintés és helyzetfelmérés, 1980. 26–36.

*Lakatos-Bakó Melinda* (Tasnádszántó–3842 Santău, nr. 353B. Jud. Satu Mare.)

A májusfa Tasnád környékén, 1983. 150–159.

*Lőrinczi Etelka* (Árapatak–4018 Araci, nr. 281. Jud. Covasna.)

Fonalfestés és rojtkötés Árapatakon, 1980. 122–130.

*Major Miklós* (Szilágynagyfalu–4783 Nușfalău, nr. 37. Jud. Sălaj.)

Felső-Berettyó vidéki fejfák, 1978. 238–244.

*Miklóssy V. Vilmos* (Csíkszereda–4100 Miercurea Ciuc. B-dul Frăției nr. 16. ap. 14.)

Festőnövények a csíki háziiparban, 1978. 91–100; Csíki népi sebtapaszkok, 1980. 60–63.

*Dr. Molnár István* (Székelykeresztúr–4180 Cristuru Secuiesc. Str. Bicașului nr. 19.)

Tájékoztató a néprajzi tárgyak gyűjtéséhez. 1976. 56–68; A körispataki szalmafonás, 1976. 92–96; Szolgák és szolgáltatók bére a Nyárádméntén a XIX. század elején. 1980. 159–174.

*Dr. Molnár Jenő* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Aleea Tineretului bl. II. ap. 4.)

Földrajz és néprajz. Közös feladatok a falukutatásban. 1978. 7–14.

*Molnár Kálmán* (Székelykeresztúr–4180 Cristuru Secuiesc. Str. Bicașului nr. 19.)

A Hargita népi erdőgazdálkodásához, 1978. 34–39.

*Dr. Mózes Teréz* (Nagyvárad–3700 Oradea. Str. Iosif Vulcan nr. 10.)

A körösrévi és báródi fazekasságról. 1976. 97–102; Érmelléki borpincék, 1981. 51–62.

*Dr. Nagy Jenő* (Kolozsvár-Napoca–3400 Cluj-Napoca. Str. 23 August nr. 33. ap. 20.)

Mutatvány egy készülő romániai magyar népi öltözetjegyzékből. 1976. 69–72; Néprajz és nyelvtudomány, 1983. 7–22.

*Nagy Ödön* (Mezőfele–4320 Cîmpenița, u. p. Ceașu de Cîmpie. Jud. Mureș.)

Népszokások múltja és jövője Havadon. 1980. 191–202.

*Olosz Ella l. Gazdáné Olosz Ella*

*Páll-Gecse Éva* (Kézdivásárhely–4050 Țirgu Secuiesc. Str. Libertății nr. 4.)

A kézdizárazpataki fonó emléke, 1983. 128–132.

*Dr. Péntek János l. dr. Szabó Attila–dr. Péntek János*

*Rab János* (Gyergyószentmiklós–4200 Gheorgheni. Cart. Florilor bl.41. sc. C.

ap. 6.)–*Tankó Péter* (Kilyénfalva–4205 Chilieni, nr. 131. Jud. Harghita.)–*Tankó Magdolna* (uo.)

Népi növényismeret Gyimesbükkön. 1981. 23–38.

*Radován István* (Temesvár–1900 Timișoara. Str. Ion Creangă nr. 11.)

Bánsági magyar népi étkezés a századforduló táján. 1983. 55–66.

*Ráduly János* (Kibéd–3289 Chibed. nr. 384. Jud. Mureș.)

Balladaéneklés a kibédi virrasztóban. 1978. 245–251; A Lenore-monda Kibéd-  
den, 1980. 217–224, A kibédi szolgák óesztendei búcsúja, 1981. 170–174; A két  
királygyermek balladamotívumai egy kibédi népmesében, 1983. 160–165.

*Seres András* (Árkos–4013 Arcuș. nr. 207. Jud. Covasna.)

Hétfalusi „csángó bútor”, 1976. 103–107; Erdővidéki szuszékok. 1978. 118–128;  
A fogarasföldi népi fazekasságról, 1980. 92–99; Erdők, vizek csodás lényei Három-  
széken és a környező vidékeken, 1981. 185–196.

*Dr. Szabó Attila* (Kolozsvár–Napoca–3400 Cluj–Napoca. Str. Plopilor nr. 26.

ap. 9.)–*dr. Péntek János* (Kolozsvár–Napoca–3400 Cluj–Napoca. Str. 1 Decembrie  
nr. 14.)

Kerti virágok és dísnövények Kalotaszegen. 1980. 100–114.

*Dr. Szabó T. E. Attila* (= *Szabó Attila*)

A természettudományok és a néprajz határán, 1976. 36–40.

*Szabó Bálint* (Marosvásárhely–4300 Țirgu Mureș. Str. 7 Noembrie bl. 68C. ap. 11.)

Az étkezés rendje Nyárádszentimrén, 1981. 82–96.

*Szabó Zsolt* (Kolozsvár–Napoca–3400 Cluj–Napoca. St. Rákóczi nr. 15.)

Irányított néprajzi gyűjtőversenyek általános iskolai tanulókkal, 1976. 73–84.

*Számadó Ernő* (1907–1983).

Régi érmelléki halászat, 1976. 85–91.

*Szász Judit* (Petrozsény–2675 Petroșani. St. Carpați bl. 4. sc. III. ap. 10.)

A lozsádiak egykori tánca, a lin, 1976. 151–156.

*Székely Ferenc* (Vadasd–3284 Vădaș, nr. 171. Jud. Mureș.)

Vadriasztás a marosszéki Vadasdon, 1983. 43–54.

*Szentimrei Judit* (Kolozsvár–Napoca–3400 Cluj–Napoca. Str. Rákóczi nr. 15.)

Széki iratos és varratos munkák, 1976. 116–121; A vetettágy Vajdakamaráson.  
1980. 115–121.

*Szeszka Erdős Péter* l. *dr. Imreh István–Szeszka Erdős Péter*

*Tankó Péter–Tankó Magdolna* l. *Rab János–Tankó Péter–Tankó Magdolna*

*Tar Erzsébet* (1945–1981)

A balavásári nagyvásárokról. 1978. 178–185.

*Tarisznyás Márton* (1927–1980)

A gyűjtögető gazdálkodás hagyományai Gyergyóban, 1978. 25–33.

*Vámszer Géza* (1896–1976)

Néprajzi vonatkozású mozgalmak Csíkban a két háború közti években. 1976. 41–  
46.

*Vasas Samu* (Bánffyhunad–3525 Huedin. Str. Horea nr. 80. bl. F. sc. C. ap. 6.)

A vásárosok hagyományos szállóhelyei Bánffyhunadon. 1980. 176–190.

*Végh Olivér* (Kolozsvár–Napoca–3400 Cluj–Napoca. Str. Băișoara nr. 3. ap. 25.)

A kalotaszegi nagypetri fazekasságáról. 1976. 108–111; Erdélyi hólyagos edények.  
1981. 63–70; A nagyenyedi fazekasok céglevele 1648-ból. 1983. 82–93.

*Dr. Vita Zsigmond* (Nagyenyed–3325 Aiud Str. 11 Iunie nr. 13.)

A mustárliszt és a magyar mustár készítése. 1976. 131–132: A népi szőlőművelés hagyományai Nagyenyed vidékén. 1978. 51–63: Nagyenyedi csempés tüzelők a XVIII. században 1980. 87–91.

*Dr. Wilhelm Sándor* (Székelyhid–3750 Säcuieni. Piața Libertății nr. 24. bl. T5. et. II. ap. 7. Jud. Bihor.)

A fazekasság emlékei Margittán. 1983. 94–106.

*Zágoni Jenő* (Sepsiszentgyörgy–4000 Sfintu Gheorghe. Str. Presei nr. 2. bl. 15.)

A sepsiszentgyörgyi Megyei Tükör néprajzi bibliográfiája 1968–1976. 1980. 240–265.

*Zsigmond József* (Marosvásárhely–4300 Țirgu Mureș. Str. Petrița nr. 3.)

Disznóölés Magyarón. 1978. 107–117; Régi halászat a Felső-Maros menti Magyarón. 1980. 37–46.

#### Korunk Évkönyv (1982) tanulmányai

*Herédi Gusztáv: Metamorphosis Transsylvaniae*

*Tófalvi Zoltán: A Temesváron élő atyhaiak közössége*

*Demeter B. József: „Ide mindég visszatérünk”*

*Pillich László: Egy hóstáti nemzetség családszerkezeti vizsgálata (A társadalmi kultúra kutatása)*

*Vetési László: Szász–magyar etnikai folyamatok Biirkösön*

\*\*\**A gyermekek élete Lövétén századunk első harmadában (A Csíkszeredai Matematika-Fizika Líceum néprajzi körének gyűjtése)*

*Geréb Attila: Agyagfalvi családfák (1850–1980) (Családdemográfiai tanulmány)*

*Balázs Lajos: A párválasztás kritériumrendszere Csíkszentdomokoson*

*Nagy Olga: A csecsemőgondozás hagyományai (Fejezet Havad község néprajzi monográfiájából)*

*Nagy Ödön: A Havadi parasztcsalád szerkezete (Fejezet Havad község néprajzi monográfiájából)*

*Bíró Zoltán: Család–jövőkép–esély (13-14 éves tanulók értékorientációs hálózatának szövegnyelvészeti elemzése)*

*Tamás Irén: A gyermek családi helyzetének változása (Szováti néprajzi monográfia)*

*Karácsonyi István: Maroshévíz lakosságának alakulása a XVIII. századtól napjainkig*

*Maksai József–I. M. Copil–I. Oprea: Család és szaporulat Bátoroson*

*Dánielisz Endre: Szepességtől Szalontáig (Egy évszázad családom történetéből)*

*Keszeg Vilmos: A nagycsalád bomlása Detrehemtelepen*

*Ozsváth Anna: Bibarcfalva népessége*

*Benedek Zoltán: Falu, telek, ház az Érmelléken*

*Székely Ferenc: Igényváltozások a vadasdi elsőházban és lakóházban*

*Sztojka Tamás: Fejfák, sírkövek emlékezete*

#### Az Igaz Szó Évkönyve (1984) tanulmányai

Országépítő évtizedek

*Ágoston Hugó: A tudomány társadalmunkban*

Megéneklünk, Románia Országos Fesztivál

Mai színház–mai hősök (Ankét: Oláh Tibor, Gergely Géza, Kovács Levente, Sinka Károly, Nagy Pál írása)

*Terényi Ede*: Zeneművek–önarcképek

*Balázs Imre*: Képek, szobrok könyve–az album

#### Népművészet–néprajz

*Hajdu Győző*: Földédesanyánk

*Bajor Andor*: Szülőföld

*Szöcs István*: Népművészet, művelődési élet, eredetiség

#### Népköltészet–műköltészet

*Bajor Andor*: Hol a sorompó?

*Király László*: Ellenőrző dolgozat

*Láng Gusztáv*: Adalék

*Lászlóffy Aladár*: Név és névtelenség

*Markó Béla*: Mi a fontos?

#### Egymás vonzásában

*Faragó József*: Magyar–román népköltészeti kapcsolatok

*Adrian Fochi*: Szerelem próbája

*Almási István*: Rokon motívumok

*Tiberiu Alexandru*: Dallamcsere: gazdagodás

*Pávai István*: Közös elemek a néptáncban

*Nagy Jenő*: Kölcsönhatások a román és hazai magyar népviseletben

#### Repülj, madár, repülj

*Almási István*: Szép a tavasz, de szebb a nyár (Szerelmi dalok)

*Faragó József*: Régi székely népballadák

*Dánielisz Endre*: Ballada Köröstárkánvból

Kibédi népmese (Ráduly János gyűjtése)

*Vöő Gabriella*: Élménytörténetek

*Chetan Emil*: A sült krumpli. A szánkózás, A dunyha

*Nagy Olga*: Realista tendenciák a népi prózában

*Kocsis Rózsi*: A sósfürdön

Baka András tréfáiból

*Kelemen Ferenc*: A színpadtól a táncházig

*Barabás László*: Farsangtemetés

*Fábián Imre*: A mese élete

#### Tájak, tárgyak, emberek

*Vöő Gabriella*: Népi hiedelmi–elemek a városi közösségekben

*Nagy Jenő*: Hagyomány és újítás a népviseletben

*Szentimrei Judit*: A hímzés művészete

*Csergő Bálint*: Kapuállító székelyek

*Haáz Sándor*: Faragott és festett bútorok

*Tófalvi Zoltán*: Korondi fazekasság

Fiatalok műhelyében

*Keszegh Vilmos*: Vallomásféle

Pozsony Ferenc háromszéki gyűjtéséből

*Görbe István*: Versvízi népmondák

*Asztalos Enikő*: Iskolások néprajzkutató munkában

Néprajzosok kislexikona